集草草诀影








数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

笔草泽诀影





说明

章草是最早的定型草书，草隶演化为今草的过渡书体。为其使转流速，较篆、隶简易，捷便，而通行于汉，兴盛于魏晋。

章草溯源与考名，素有『史游作』说、『杜操作』说、『汉章帝』说、『汉魏间章表所用』说等。无论取何说，章草于中国书法史，以往功不可没，而今余辉尚存，则无疑义。

《章草草诀歌》所书行笔劲健；结体平正精熟；章法严密；首尾气势相连，顾盼生姿。风格质朴、凝重、含蓄。诚研习章草之先导也。惜原帖未署书者姓名（据云，系书商所为，意在冒充古帖），致帖后罗惇曧、余绍宋、林志钧诸跋，或疑为明人书，或仅断为非近人书，或否认为近人王世镗书，并斥王世镗『取旧本以复制』，『改易数十字，遂窃为己有』。然《章草草诀歌》文中『美术兼适用』句，其『美术』一词，在明画论中从未出现过。据考，『美术』一词在中国普遍运用，应自一九一九年五四运动前后始。由此当可推断，《章草草诀歌》非明人书，而系近人所为。余绍宋跋引出廖允端为王世镗作跋一事，可为王世镗书之有力佐证。当年于右任亦曾出面为王世镗辩诬。于此可知，《章草草诀歌》系王世镗书当较为可靠。王世镗（一八六八——一九三三），字鲁生，号积铁子、积铁老人。祖籍天津。平生治学严谨，精研书法，尤擅章草。书艺为于右任所欣赏，遂邀至南京举办

个人书展，誉满全城。著有《论草书今章之故》、《叶刻急就章考正》、《积铁老人诗存》等。

《章草草诀歌》为近人卓定谋（字君庸。福建人。善书法，精研章草，著有《章草考》）所藏。今据原帖和题跋影印出版，并依原貌加附释文，以省却读者翻检之劳。释文中若干处尚需研讨，亦希明鉴。



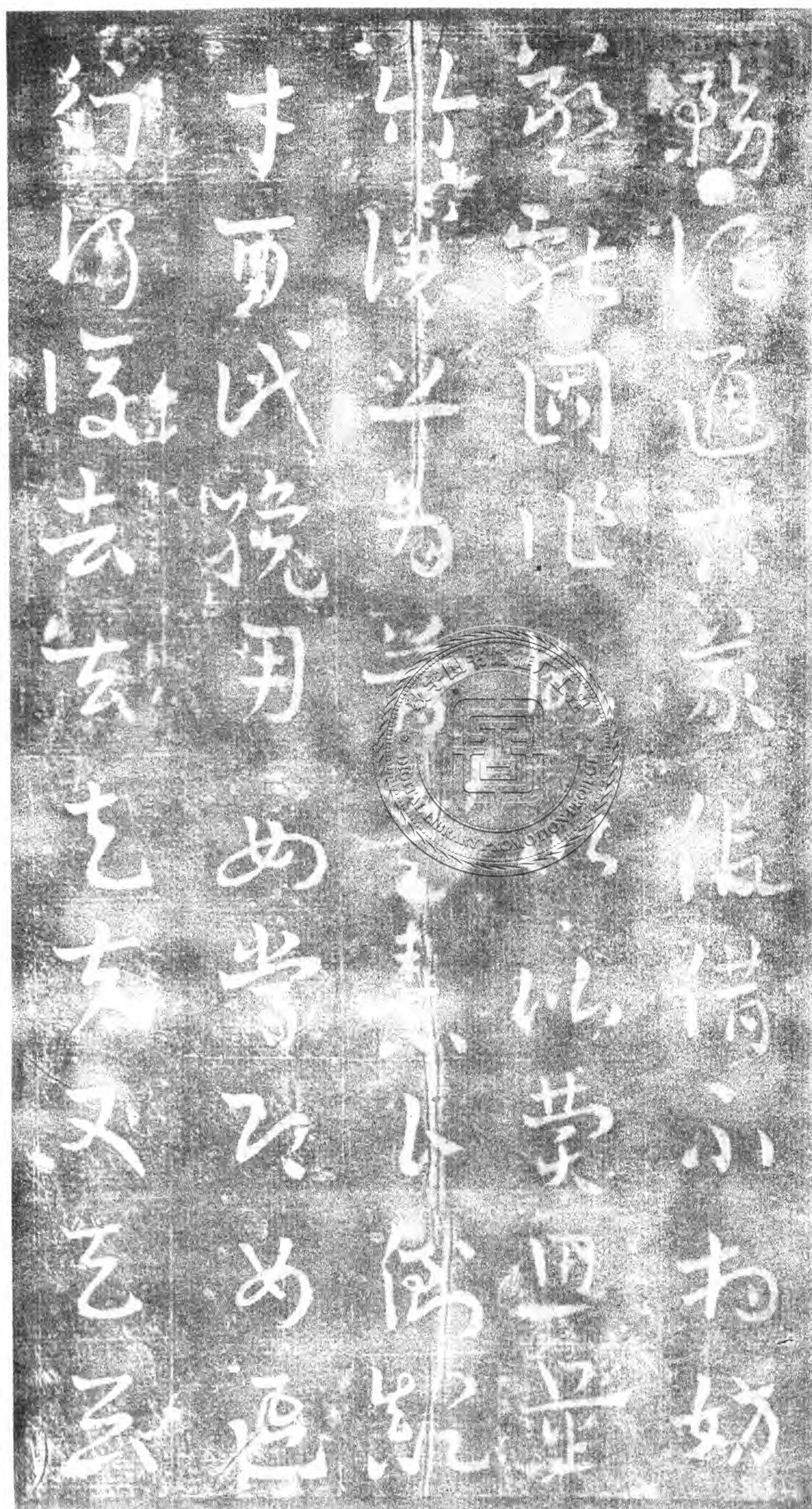
天津古籍出版社

一九九六年二月

草訣歌釋文

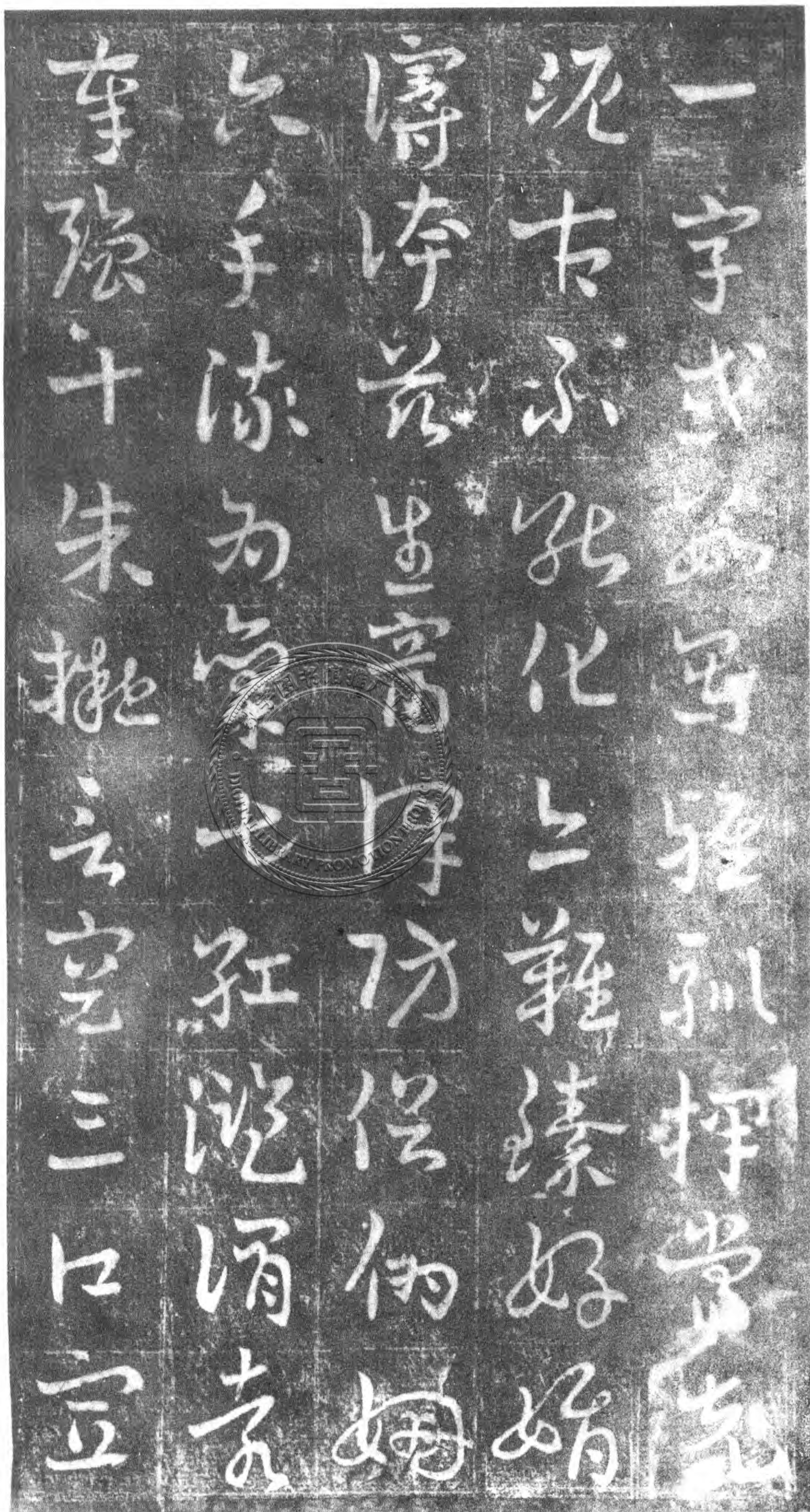
槖訣最爲難使轉在豪端
心領乃手得氣足更形完
分布先平正迅速愈安詳
窮原創西漢史游急就章

靡書解隸體俾　廣凡將
乃未微舉得心戈獲武揚
晉魏善書者靡不珍而藏
概自趙宋後章法始日亡
目未寓章草落筆多荒唐



務須通古義假借不相仿
竹讓廿爲簡矣悳ム倒顛
行行復去去大大又大大

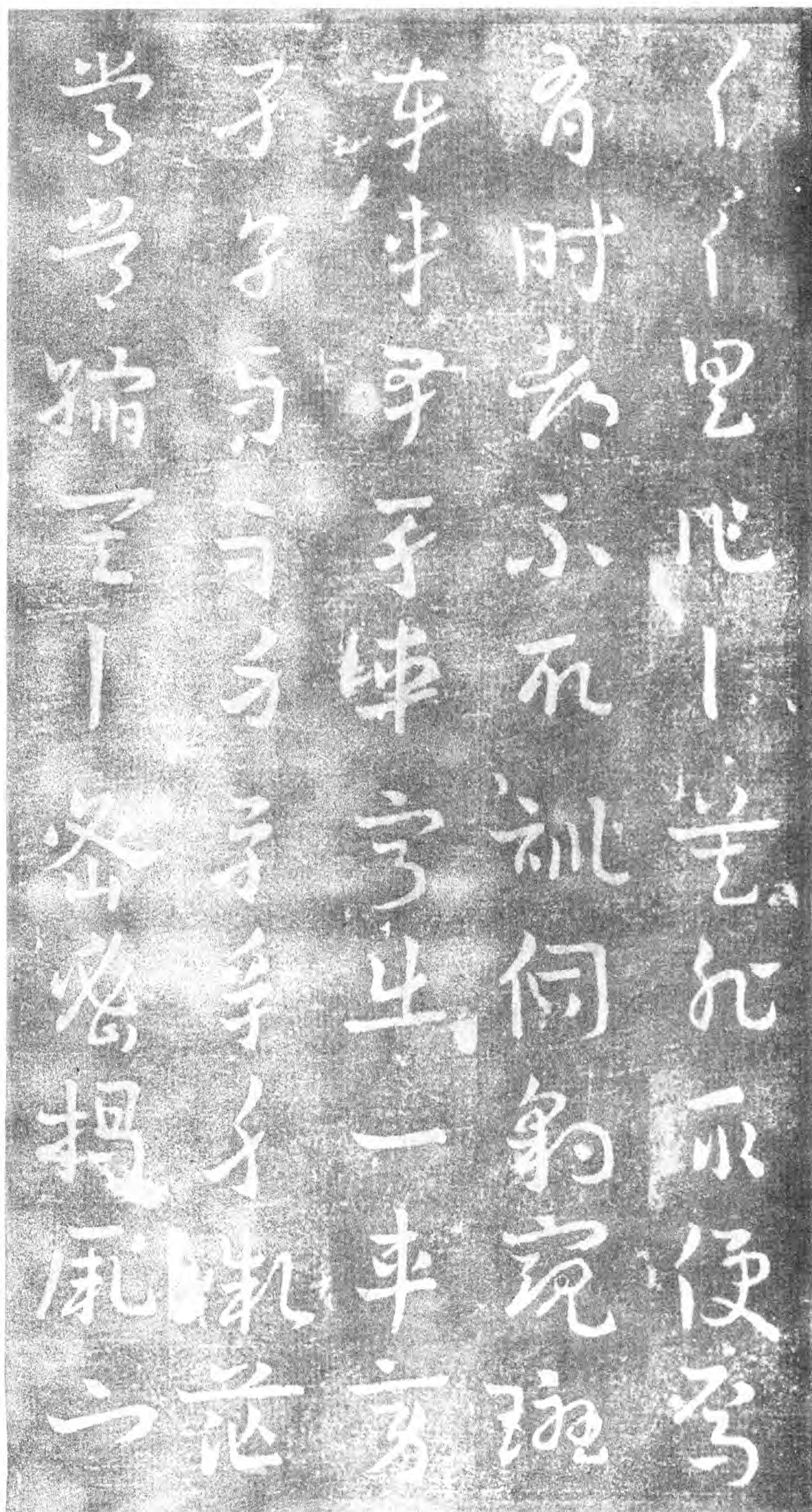
義獻固作故以比貲思量
才可代繞用如常即女延
・



一字或數寫雅馴擇當先
泥古不能化亦難臻好娟
謾誇滋生富謹防俗僞姍
六手流爲稾七紅濫謂袁
奉强十朱擬言空三口宣

無名遽割裂謬種盛播傳
試校漆與德轉覺後勝前
有點方爲水無挑不是言

緜卿證檢要漆德補脫删
美術兼適用小道必可觀



亻彳俱作丨莫非取便焉

有時都不取訓詞豹窺斑

車車車車車寧出一車旁

子系牙耳身馬奚月徵茫

常常縮其丨丕岧揭厥宀

一蓋闕左畔趸遶略右邊

稱攝豈屬倚某棗巽來旋

頭改千里差道遵一縷牽

心小鑒恭慕[illegible][illegible]悟貞員

瞻反目詹後瞰本口敢先

展殿卒率副湯蕩盧廬添
從徙徒服報佇佗他皇全
慰賦詎聽謁朔邦遂許參

市翁平平帛激温濕縣懸
弟夷遺遺盡歲幾荷柰前

騶纆騾纏截承泰承泰連

首曾差哀衾尾斯欺損捐

御羞隨卿轉蹔想引愛聯

帝虎兼制判廊廟曁綠緣

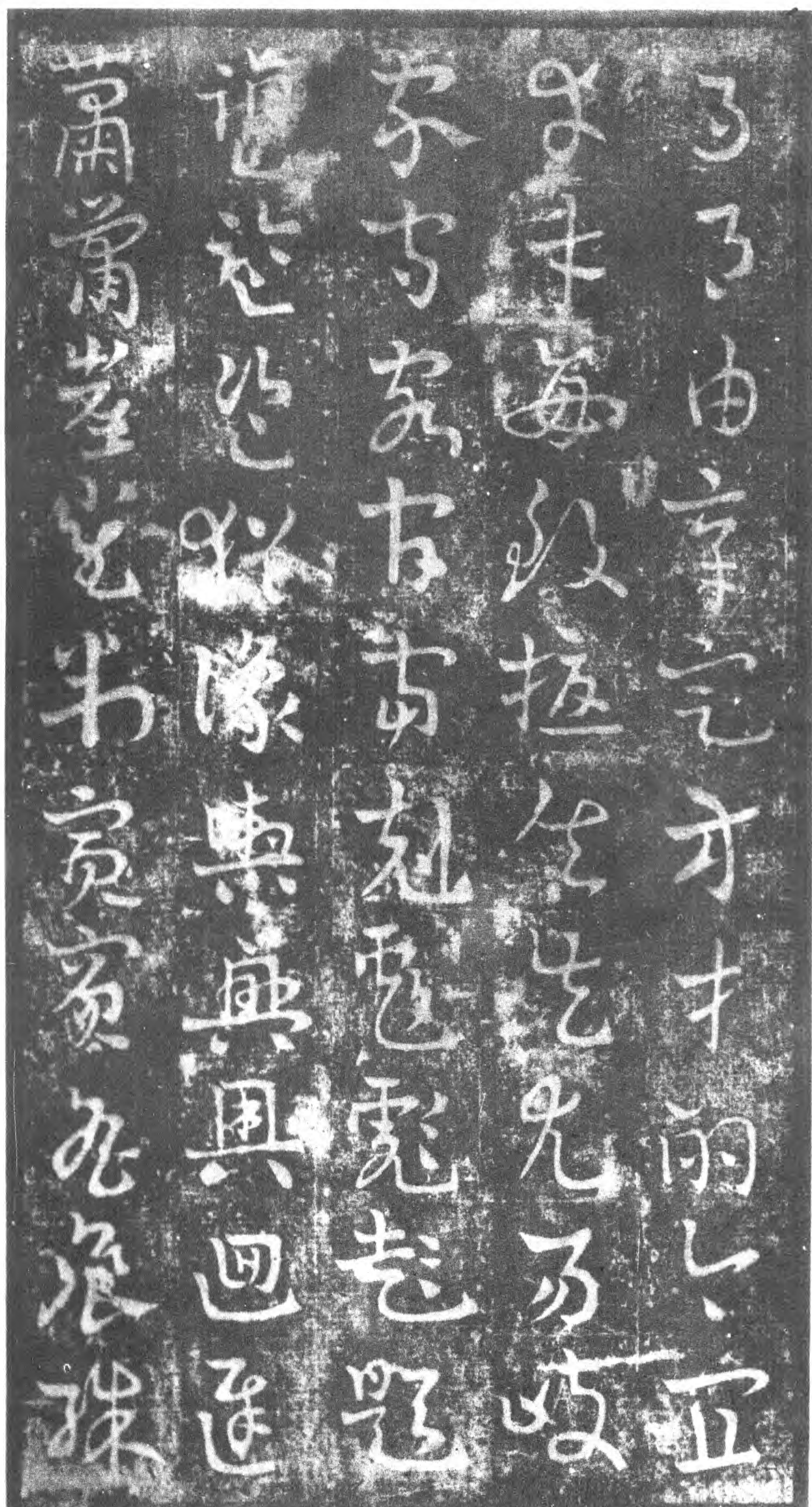
麗麓頭歷歷備滿腹便便

寧寂皆公識州妙諸法看
父象手執朴母視女懷丹
殆孤迴兩樣矛柔非一般

雖鷄與牲牴熙照又塞寒
東比東還瘦辱較府稍偏

即脚純異恐醫首争似竪
阜貝問誰信臣正動我疑
卩郎礙月朗才拖横方施

勿尸厂過計唯頁欠最危
路縱足混正懷切襄忌隹



月卩由章定方扌酌今宜

幸才每致擾矢失尤易歧

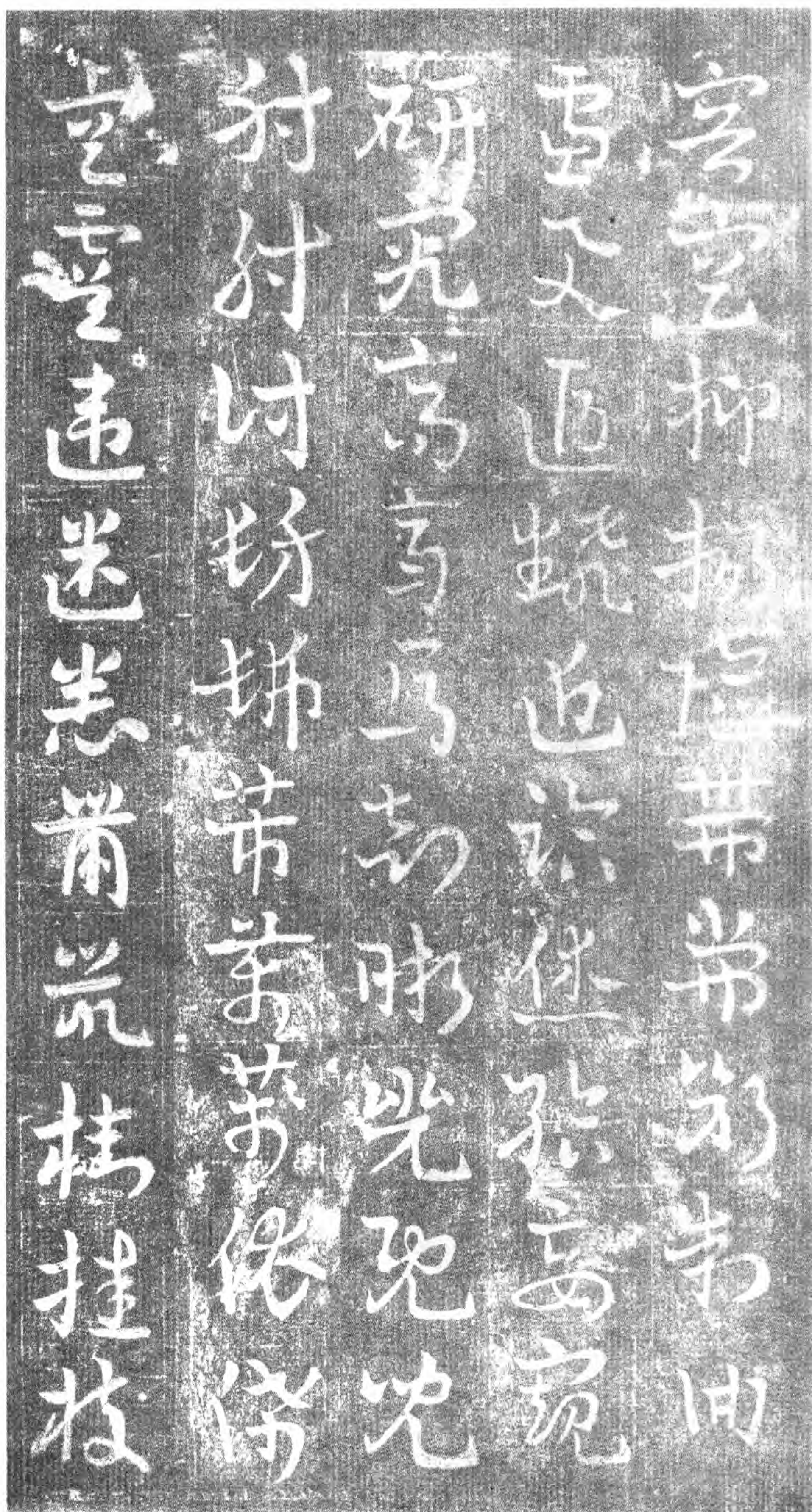
家守客官宙虬戲彪彭題

鹽監盜猶豫輿輿奧迴遲

簫鼠崔雀判寅賓䍃詹殊

[illegible][illegible]交相與飞[illegible]聯翩飛
慶廼省鹿夋襲爰接龍衣
曰連㖿成㫘半綴心是悉

神求得乎乏貌取失之辭
尉財收不偶鳥鳥起先奇



容空抑揚險帶嵩斷制曲
研究高齊馬剖晰兕既兒
睿虞違迷悉崙鼠樹挂枝

慮與逼飜近臨烋給安窺
射肘討髣髴芾萬箋依稀

變別二使變絲殊子系絲
栽裁勘衣木轂轂驗禾車
當尚腹中測友發頂上知

願稟凡及氏雜志雍合離
至至至致順矦矦矦候推

含舍貪隱顯退邑過疾徐

滅不容滅誣堂豈許黨窺

喪罔假坐皿春春虛奉圭

罔令劉若對奚訝缶似垂

桑可作禾米縣元從帛系

憂無心爲夏叟棄丶成皮
筞棠縈燭闇第菊巢焕新
戻吴其翫索克充竟肆陳

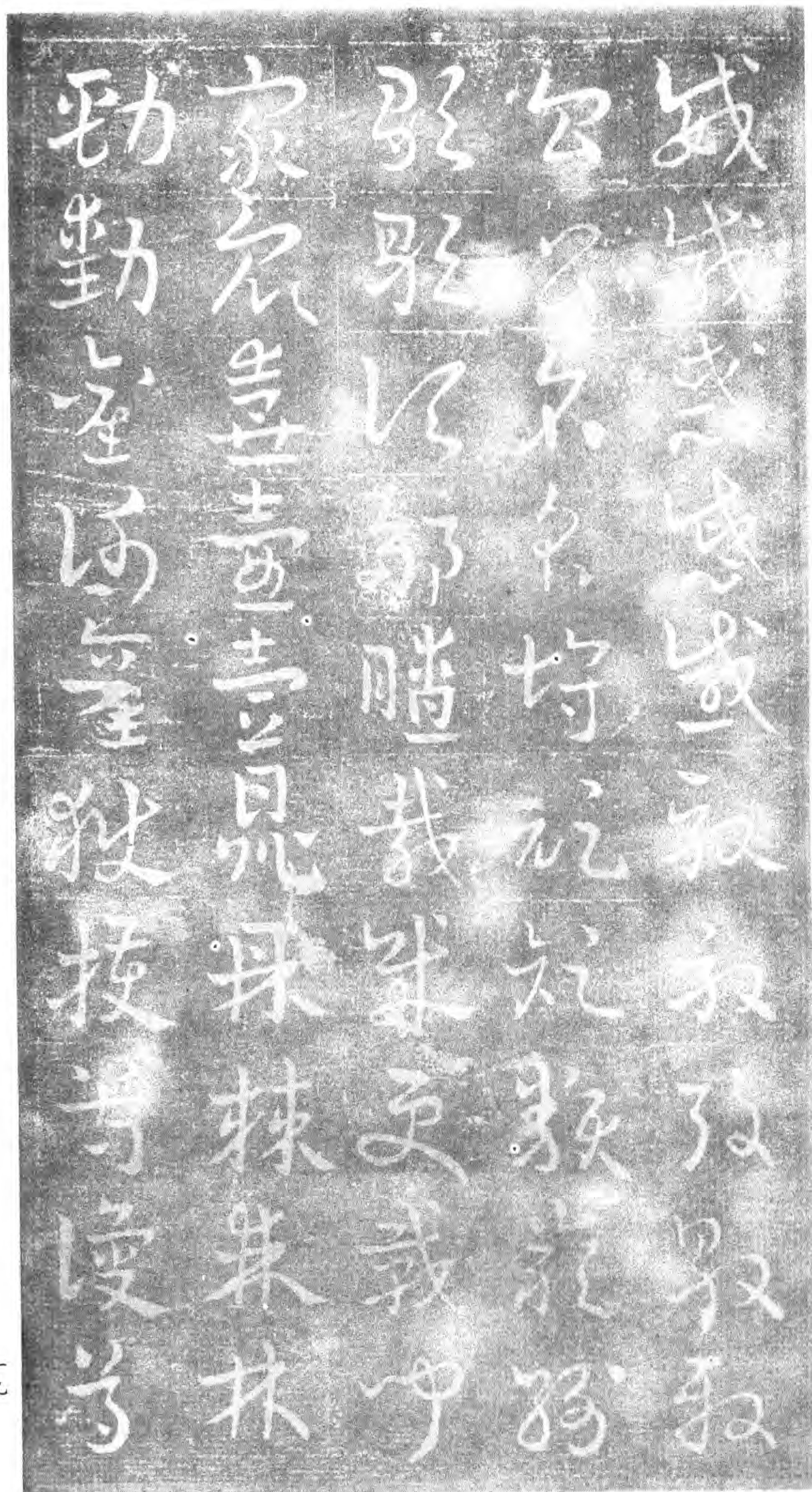
涉沛謬云淺陟賤患爲師
示衣尤尨類奄宅逮建隣

作非罪耻詐勞功牙等身
消誚涓可畏倫臨伶起競
登豆枉足肖塹足媿之成

趨赴走欲似僕保人貴甄
數段情極疏獵騰意則親

威咸惑感感馭效攷敦殷
歌歇須鄒瞭截賊更載鬧
勁勳霍謝産獄獲苟謖尊

台呂名召埒頑顔類嚴紛
衆衆壺壺壹鼎鼎棘棘林





菜夆豸臯集然結態悉并
縢膝女氺察會念𡿨心尋
茾脊世省弋紙帋系雙巾

響㥯𢍁槽創冀辔竈龜因
隸上權从𣪠禹下羞同禽

近息追易趣喬爲焉不羣
穎穎煩賴辨耿狀伏收惛
運腕既驚亮揮豪就避龍

謹慎約并納調停事合爭
辛懃繹快快甘苦經悶昆

叅桑區以別齋齊古從同

爵冠时元纖明鳴月烏洪

奪舊奮末巽羸羸嬴中分

鹿廿象其角狐爪惑厥心

賢質大代貝政教又當文

急昌欲凑魯食良謗屈呑

曹面錯認甚俊身肯受侵

悪覈惡解體齒訛齿諧音

民氏劭男助笑哭厚孝存

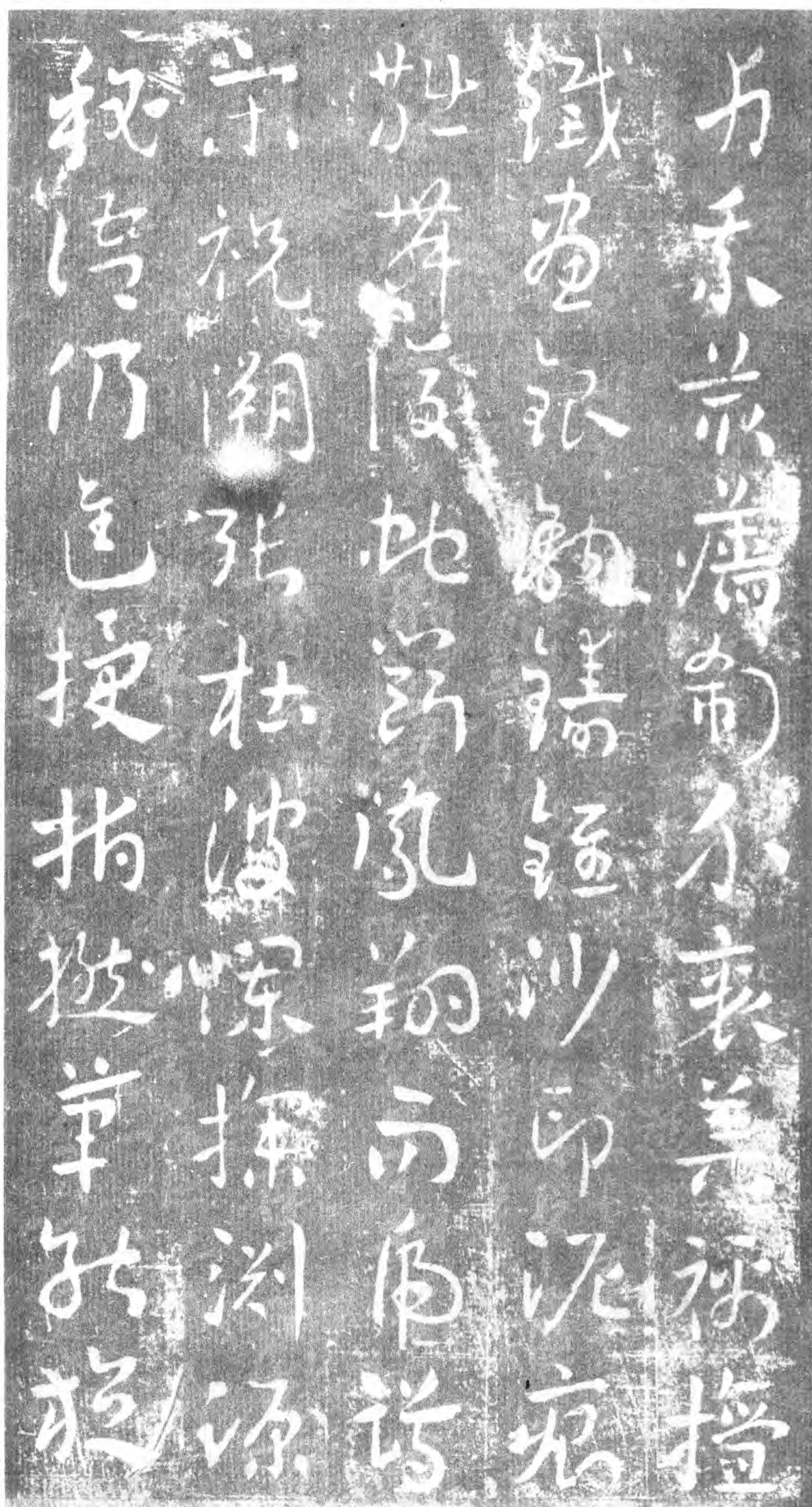
婦歸掃隔絶誦踊涌雜凌

舄謕呼苛芍衛躊躕術衡
逆順郊望郭長短淑亂湛
茂薄取神肖救塗藉式增

黽為黽俗體審其審簡形
課禮聘微徼睇慮盧浮淳

嘉哉聚乖草憬然花水真
卷卷户户侶巨巨背背遷
歌皐和聲寡蕭亜操觚鮮

水循永後撰准解準楷沿
早享卑單皁夢骨胃脊肩



斤乘叢牆割介裏算襦擅
鐵畫銀鉤鑄錐沙印泥痕
燕舞復蛇門鳳翔而虎蹲
宋祝溯張杜波瀾探淵源
秘語仍進授指捻筆能旋

右手强中執作勢獘矯偏
敢曰能事畢肱折思半焉

目牛與匈竹字成在筆先
願把金針度池墨各勉旃





也在從予論辯章草之字保存在本中
所懷卷字縱觀不如也惜不若也老
壯兄硯墨筆之高古篆隸中學
兆精通小學尤攻篆法考求而臻
者墨的香不說以後雅趣之人物
玩 乙丑夏日言果設





丞雅字子便飛向未經見之豐也
人姓名可考至本朝自諸宋後
家法如日之隆雅為昭昭人也
筆之飛似宋仲溫隨晉古示迹殆
時代陝然亦殊雅精鑒之可上窺

为篆隸蝌蚪之刪繁省便楷被
而單字學之妙也在於是因流
溯源紛繁體明復可探按至
異庸并長從飛精擬出際宗歟
乙丑冬十一月雅陸隱培蔓



右黃川稗編截字訣百韻歌楊升庵丹鉛總錄作草書百韻歌二字互倒代中葉書非通稱之通行草訣歌如是奎館本奉石堂本文皆與稗編同關中宗敬鑴刻本 敬鑴系出秦藩萬曆中官奉國中尉 按明史諸王表傳秦王樉太祖第二子洪武三年封十一年就藩西安十傳至靖王敬鎔萬曆四年襲敬鑴敬鎔同輩行家於秦故刻本跋署關中朱某 以下百韻歌加以刪節共八十三韻 至寶齋本同

此本乃針對朱本而作廣為百三十三韻定
訂正朱本處尤多復為參七紅樓得表年
強於朱稿言足三日宣稱採集再傳來秦
意未於弦孫回每樣了果非一般至妙
注於論韻翔耶邃何集工勝絕處也皆
首章以望又學說皆諧音疑改重差
求句法豈百疑問卻想如此是身附

近還宮宗室及家宣宴實和李海
翁仍起備賢初出數堅朱本改為汜御
程如起賢初書數堅民本及之故存印
御錄景印賢若爭似堅之語一生非據百
類疑乃據朱刻本而化明是百歲疑託名王
蔽之心楊升庵稍為宋人所稱朱刻本不載
東月孫萬曆昔刻物更在升庵後矣

此書云晚自靖宋後筆法始日亡國朱家章學蔡筆多蕭唐楷宋黃伯思東觀餘論今人更不能書字近來有識浸有人强學之而終不能位置畢止蓋混殊不似矣俗人未嘗知古人用筆要見古人之意隨宜稱善謂曰經索沒出意揣度爾筆法之亡已不自宋始可為宣和以潛藏康明皇留心

翁覃初見翁苑出雜裡書之習銳意

此事學公分遂擬脫蕭習以意自哥

後來學柳亭王之提倡而改異自後柳

子厚諸人遂為以氏名者柳長言字為時所寶湖湘以南童稚悉學云

出版為孫志兒原趙璘因話錄

原初善本此如緒宋公お激

宗時一卷宋湯允謨雲煙過眼錄載

楊元誠家所藏押龍善亶宣和內物也一云

字皆章草元明兩代為靖丞頗鎦怨金鉉黃與子朱致概求皆善章草金鉉黃與子均見陶宗儀書史會要鎦怨見列朝詩集小傳朱致概見李維禎大泌山人集可為明一代尤傑出者而云宋克祝允明溯張杜沒深探溝源秘語仍進援指撥筆張挽差章草自亡之後明代作者遂見筆法因以示墮挽歎之餘繼以忻喜此章草草訣所由作也此人章書王氏刻本

改為鍾王湘張杜斯道晦于清二百
餘年章草始金壇王肯堂輯孫過表章
而長草法識極筆之凡下度盡既訖
錯任筆髓形勢使從諸出以章草筆法
先生始也得見瑞園高中見原刻沈寄母
學書務自序字以章草之訛出為左草法
之亦講乾隆帝時差已發不以章草遜

嬉笑罵之原此文精誅辣以出之近沈
乙庵跋自像二月辛5字化又得省字
所由亦可得此在今之陳世只怪上元李
古餘精研草學窮極源委並世一世弟二
人惜乎世亦以張芝名之
共席社兄見以此招為毫完好並從深起
為法夜以得結體平正下筆為得者

語見姜堯章續書譜

怪此日之褐名氏缺然能以排

近代書家張伎越園兄与好之爲縮

影本餘月人日志難求原石更製

爲珂羅版大小全如原本原本無缺陷

後愛書氏勝之致家時会章字畫將

再與世絶其去復來甚難反兄說

丁卯三月廿四日記時寓南小院下東菴石林 林志鈞



余前歲蒐羅收此更從觀是稿之集吳影印分贈同
人咸謂為明季人之世說據者去月中旬漱齋方畫会
社友咸集傳出影本相賞廖允端見之謂此本乃十年
前王氏世鏜所書我昌為之跋時收此稿平但亞座
相顧詫異亟索閱則赫然石刻也題有坡改半史歌
末云癸丑年春積鐵寶主以積鐵寶藏之鏜為
號癸丑乃民國二年也世鏜並有自序允端跋亦

謂為玄鑑所撰書是此編是也唐本亦能無撰詢法
允端改云与王素非初後悟由王同素王且鴻甫其
非更向鴻甫亦云不識王人尔時王揚某也与玄鑑
之極同官議会閲允端壽年等精由王揚孫來者
今玄極已物故終不出玄鑑為何如人宏後　君當
見乃虛揚跋語王前敬与玄鑑自序大雜相同
但無撰人姓氏玄也粗知世鑑等所舊本以殘刻

者此〻一疑公業當時張猗挹弱虹貫心力亦有
不記
之按王刻本乃是摘校多而疑且亦可釋者記之以
備攷證為本刻工陳自寫讓呼當號玉澂瀾撫淵
源一百四十字缺豈無差異蓋石紋磨泐變亦攸拘
同之可疑一也文中有美術無意通同句意似近人語
之可疑二也王刻本以十二字每句中空一字為川中

空半字是揭司農衣紫宗後尚有出川未裁去

青每句亦裁數點號至而終之也若系二百四十字

亦但草法與是本有異且有異文如衛瓘瑞術衛

之衛王刻改作謝淮舒準十樹洽之精王刻改作生宋拓

瑚作杜宋說改作鐘王是也若後次馨舊本何以安一

百四十字揭異安寫辭者一也尚有六行仔字亦模糊

寫是殺字王刻亦攪去而刻主題亦次也為殺字

何以不刻主家變此亦所錄者二也王刻本皆加小注都
凡六百二十餘字但含章草法度草書之亦佳善書者
此何以棄不收名此亦所錄者三也
上所云云非謂是本不可信也坊賈因欲偽作底搨然豈
本皆墨色舊跡非贗品多本誤傳亦然此所以為
齋本者一也王刻改宋諱為鍾王豈不當其為宋乎
而跡從而目以小注亦非雅係所宜且有不必加注

而反注之者如目錄宋本某某作某某之類亦有所注之本文
並亡其涉者如姜說同此本以以黃丕烈之古人決不作是搨並
注此所以有意亦者二也字體每為時代所限非可強
致是搨等言非今人所能筆及至刻本小注及自
序雖並戾於章法而筆言究為小問此可信為
唐本者三也然疑王氏藏有無搨者至鮮傳本
不以為唐本然補小注並及近人以證其書已作

可出祕傳似進授指撥等能旋當即古人所謂撥鐙法而小注又引張公慶壽書例此王氏書學功力既深直追人中固亦有為者除惜毛派滅不彰也

足庵先生命題丁卯夏初 龍淵余紹宋





草诀百韵宋人所编流传古
年代草使熟服依百韵且
为章草已於据宋之语自是
宋以后物牲歌至笔法古代
概犹详明简可据章草之概为

學子先生
君匋道長兄屬之付印以公同
好視昔之蘭亭禊帖不借人觀
者賢不肖何遠耶
丁卯初夏周肇祥跋



曩見黃石為論書卷子嘗跋習云字字晉魏以上無復佳老張廣陸雲所存不為時人惟習雲間周思

畫備臻妙詣今久不可得

又陳臥子筆札亦云周思畫

善彥學習張學決影業

不署書人姓名自難臆斷

我至晚明人書以姜紹
義追王氏覆刻本改易
數十字遂竊為己有而跋
本朱策跋盖記於此以俟

先塋

丁卯初夏羅惇㬊再題





[津]新登字 007 号

封面题字：安 瑾



章草草诀歌

*

天津古籍出版社出版
(张自忠路 189 号)
天津大港华康印刷厂印刷
新 华 书 店 发 行

*

开本:787×1092 1/16 印张:3.5
1996 年 3 月第 1 版 1996 年 3 月第 1 次印刷
ISBN 7—80504—504—6
J·77 定价:5.60 元

ISBN 7-80504-504-6

